

**PENGAJUAN BANDING TANPA MEMORI BANDING DAN ALASAN
SEPENDAPAT DENGAN PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM
PENGADILAN NEGERI DALAM PERKARA PEMBUNUHAN
BERENCANA
(Studi Putusan Nomor 34/Pid.B/2015/PT.Pbr)**



Penulisan Hukum
(Skripsi)

Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana Dalam Ilmu Hukum
Pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Oleh :

**HERWIN ARDIANSYAH
NIM E0012186**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA
2016**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**PENGAJUAN BANDING TANPA MEMORI BANDING DAN ALASAN
SEPENDAPAT DENGAN PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM PENGADILAN
NEGERI DALAM PERKARA PEMBUNUHAN BERENCANA
(Studi Putusan Nomor 34/Pid.B/2015/PT.Pbr)**

Oleh :

**HERWIN ARDIANSYAH
E0012186**

**Disetujui untuk dipertahankan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 30 September 2016

Pembimbing



**Edy Herdyanto SH. MH
NIP. 195706291985031002**

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**PENGAJUAN BANDING TANPA MEMORI BANDING DAN ALASAN
SEPENDAPAT DENGAN PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM PENGADILAN
NEGERI DALAM PERKARA PEMBUNUHAN BERENCANA
(Studi Putusan Nomor 34/Pid.B/2015/PT.Pbr)**

Oleh

**HERWIN ARDIANSYAH
NIM. E0012186**

Telah diterima dan dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada :

Hari/Tanggal : Selasa, 25 Oktober 2016

TIM PENGUJI

1. Nama : Sri Wahyuningsih Yulianti SH. MH
NIP : 196107211988032001
Ketua
2. Nama : Kristiyadi SH. M.Hum
NIP : 195812251986011001
Sekretaris
3. Nama : Edy Herdyanto SH. MH
NIP : 195706291985031002
Anggota

()

()

()

Mengetahui,
Dekan

Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.
NIP. 19601107 198601 1 001



SURAT PERNYATAAN

Nama : Herwin Ardiansyah

NIM : E0012186

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul :
PENGAJUAN BANDING TANPA MEMORI BANDING DAN ALASAN
SEPENDAPAT DENGAN PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM PENGADILAN
NEGERI DALAM PERKARA PEMBUNUHAN BERENCANA (Studi Putusan Nomor
34/Pid.B/2015/PT.Pbr) adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya
dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar
pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya
bersedia menerima sanksi akademi berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan
gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 30 September 2016

Yang membuat pernyataan,



Herwin Ardiansyah

NIM E0012186

ABSTRAK

Herwin Ardiansyah. E0012186. PENGAJUAN BANDING TANPA MEMORI BANDING DAN ALASAN SEPENDAPAT DENGAN PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM PENGADILAN NEGERI DALAM PERKARA PEMBUNUHAN BERENCANA (Studi Putusan Nomor 34/Pid.B/2015/PT.Pbr)

Penelitian hukum ini bertujuan untuk mengetahui apakah pengajuan banding terdakwa tanpa disertai memori banding dan memori banding penuntut umum sependapat dengan pertimbangan hukum hakim pengadilan negeri yang dimohonkan banding telah sesuai dengan KUHAP dan apakah pertimbangan hukum hakim pengadilan tinggi menerima permohonan banding terdakwa dan penuntut umum menguatkan putusan pengadilan negeri yang dimohonkan banding dalam perkara pembunuhan berencana telah sesuai dengan Pasal 233 jo Pasal 241 ayat (1) KUHAP dalam Putusan Nomor 34/Pid.B/2015/PT.Pbr.

Jenis penelitian hukum ini adalah jenis penelitian hukum normatif bersifat preskriptif dan terapan. Pendekatan yang digunakan Penulis dalam penelitian ini adalah pendekatan kasus. Jenis dan sumber bahan hukum yang digunakan yaitu berupa bahan primer dan bahan sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum yang dipakai dalam penelitian ini adalah studi kepustakaan. Penulis menggunakan metode analisis logika deduktif silogisme dalam penelitian ini dengan merumuskan fakta hukum dengan cara menarik konklusi atas premis mayor dan premis minor.

Penelitian ini memperoleh hasil bahwa pengajuan banding terdakwa tanpa disertai memori banding dan memori banding penuntut umum sependapat dengan pertimbangan hukum hakim pengadilan negeri yang dimohonkan banding telah sesuai dengan Pasal 237 KUHAP dan pertimbangan hukum hakim pengadilan tinggi menerima permohonan banding terdakwa dan penuntut umum menguatkan putusan pengadilan negeri yang dimohonkan banding dalam perkara pembunuhan berencana telah sesuai dengan Pasal 233 jo Pasal 241 ayat (1) KUHAP dalam Putusan Nomor 34/Pid.B/2015/PT.Pbr.

Kata Kunci : Memori Banding, Pertimbangan Hakim, Pembunuhan Berencana.

ABSTRACT

Herwin Ardiansyah. E0012186. AN APPEAL FILED WITHOUT MEMORANDUM OF APPEAL AND AN EXCUSE AGREED WITH LEGAL CONSIDERATIONS DISTRICT COURT JUDGES IN CASE OF PREMEDITATED MURDER (MOORD) (Study of Verdict Number 34/Pid.B/2015/PT.Pbr)

Research aims to determine whether an appeal filed The Defendant without memorandum of appeal and a memorandum of appeal Public Prosecutor agreed with legal considerations District Court Judges filed an appeal in accordance with the Criminal Procedure Code and whether legal considerations of High Court Judges receive an appeal The Defendant and Public Prosecutor upheld the District Court Verdict filed an appeal in the case of premeditated murder has been in accordance with Article 233 In Conjunction With Article 241 Paragraph (1) Criminal Procedure Code in Verdict Number 34/Pid.B/2015/PT.Pbr.

Research include prescriptive normative law and applied research. Research approach used case approach. Types and sources of law material used primary material and secondary materials. Law materials collection technique used study of literature. Author used method of syllogism deductive logical analysis to formulate law facts by dragging conclusions on major premise and minor premise.

Research obtained results that an appeal filed by Defendant without memorandum of appeal and a memorandum of appeal Public Prosecutor agreed with legal considerations of District Court Judges filed an appeal in accordance with Article 237 Criminal Procedure Code and legal considerations of High Court Judges receive an appeal The Defendant and Public Prosecutor upheld the District Court Verdict filed an appeal in the case of premeditated murder has been in accordance with Article 233 In Conjunction With Article 241 Paragraph (1) Criminal Procedure Code in Verdict Number 34/Pid.B/2015/PT.Pbr.

Keywords: Memorandum of Appeal, Judges Considerations, Premeditated Murder (Moord).

MOTTO

Kesuksesan hanya dapat di raih dengan segala upaya dan usaha yang di sertai dengan doa, karena sesungguhnya seseorang manusia tidak akan berubah dengan sendirinya tanpa berusaha.

PERSEMBAHAN

Dengan segala kerendahan hati, skripsi ini penulis persembahkan sebagai wujud syukur, cinta, dan terimakasih kepada :

1. Allah SWT dengan segala rahmat dan kasih sayang-Nya
2. Bapak dan Ibu tercinta yang selalu mendoakan dan *mensupport* untuk kesuksesan dan keberhasilan penulis
3. Kakakku tersayang yang selalu mendukung dan memberi semangat penulis
4. Semua dosen yang mendidik penulis dalam menyelesaikan studinya
5. Semua sahabat yang menemani dan mewarnai hari-hari penulis
6. Semua teman-teman Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta Angkatan 2012

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur Penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga Penulis dapat menyelesaikan Penelitian Hukum yang berjudul *PENGAJUAN BANDING TANPA MEMORI BANDING DAN ALASAN SEPENDAPAT DENGAN PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM PENGADILAN NEGERI DALAM PERKARA PEMBUNUHAN BERENCANA (Studi Putusan Nomor 34/Pid.B/2015/PT.Pbr)* dengan baik.

Penulisan hukum ini untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana dalam Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Atas segala bantuan yang telah Penulis dapatkan selama menempuh studi sampai dengan terselesaikannya penyusunan Penulisan Hukum ini, Penulis banyak mendapatkan masukan, bimbingan, dan bantuan dari berbagai pihak yang sangat membantu hingga penulisan ini dapat terselesaikan. Oleh karena itu Penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada

1. Allah SWT, atas segala nikmat, rahmat dan karunia-Nya serta Nabi Muhammad SAW serta junjungannya.
2. Orangtua dan Kakak yang sangat saya sayangi dan banggakan, Ibu, Bapak, Mas Wawan, dan Mbak Nita yang senantiasa mendoakan dan mendukung saya dalam penulisan hukum ini. Memberikan semangat dan motivasi tanpa henti kepada saya sehingga penulisan skripsi ini terselesaikan.
3. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
4. Ibu Lushiana Primasari, S.H., M.H selaku Pembimbing Akademik yang selalu memberikan motivasi agar penulis berusaha meningkatkan prestasi dan selalu giat meraih cita-cita.
5. Bapak Dr. Soehartono S.H., M.Hum selaku Kepala Bagian Hukum Acara yang telah membantu dan memudahkan penulis dalam memenuhi persyaratan sehingga penulisan skripsi ini selesai.
6. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H selaku pembimbing skripsi penulis, yang di tengah kesibukannya selalu bersedia meluangkan waktu serta

pikirannya untuk memberikan bimbingan, masukan, arahan, dan nasihat kepada penulis. Terima kasih banyak atas semua bimbingan dan arahan yang tidak pernah lelah diberikan kepada penulis selama penulisan skripsi hingga selesai.

7. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada Penulis sehingga dapat dijadikan bekal penulis dalam penulisan skripsi ini.
8. Dea Arsyandita, terima kasih untuk segalanya dan untuk 5 tahunnya setia menemani dan membantu hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi hingga selesai dan semoga tidak hanya sampai hari ini tapi selamanya.
9. Saudara-saudaraku yang saya cintai dan sayangi yang tidak bias saya sebutkan satu-persatu yang memberikan motivasi dan selalu menanyakan kapan penulis selesai hingga detik ini penulis dapat membuktikan bahwa penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik.
10. Sahabat-sahabat dari Ciwir and The Boy Family yaitu Chandra Adi Mauli, Muh. Radya Bagus, Ratri Arum, Karraf AR, Lintang Jendro, Kioge Lando, dan Sentika Octa. Terima kasih telah menemani penulis selama menempuh studi kuliah di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Selalu memberikan motivasi serta saran dan masukan kepada penulis sehingga penulisan skripsi ini selesai dengan baik.
11. Sahabat-sahabat dari Capcus Family yaitu Elisa Pangesti si Kecap, Bella Katrinasari, Elyna EnFaRo si Art Designer, Febransa Yoandala, dan Afrizal Novandana. Terima kasih telah membantu member motivasi walaupun kadang sering ngajakin main keluar mulu tapi karena semua itulah penulis diberi semangat yang lebih untuk menyelesaikan penulisan skripsi hingga selesai.
12. Sahabat-sahabat dari Grup T-A-B yaitu Aditya Pratama atau Dj, Rustanto atau Genjik, dan Faray Tody yang selalu member motivasi dan arahan walaupun kadang menyesatkan namun semua itu dapat dijadikan semangat yang membuat penulisan skripsi ini selesai dengan baik.

13. Sahabat-sahabat terutama tetangga tercintaku dari Grup Band Keroncong Dangdut SUKARMAJU yaitu Wedha Satriyo Bagaskara, Aditya Amanda Putra si Jongos, Arga Ndut dan Om Antok Mbeong yang selalu setia menemani penulis dengan sajian musik berkelas yang membuat penulis semangat hingga penulisan skripsi ini selesai dengan baik.
14. KKN Malang Ceria 2015 yang memberikan banyak pelajaran dan pengalaman yang sangat membekas di hati, serta memberi kesempatan untuk menjalin ikatan persaudaraan.
15. Semua pihak di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret yang tidak dapat disebutkan satu-persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Penulisan Hukum ini masih jauh dari sempurna baik dari segi materi maupun substansinya. Penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun sehingga untuk penulisan selanjutnya bisa lebih baik lagi. Demikian, semoga penulisan hukum ini dapat memberikan manfaat bagi kita semua.

Surakarta, 30 September 2016

Penulis,

Herwin Ardiansyah

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	v
HALAMAN ABSTRAK.....	vi
HALAMAN MOTTO	viii
PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian.....	6
F. Sistematika Penulisan Hukum	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori	
1. Tinjauan Umum tentang Upaya Hukum Banding.....	14
2. Tinjauan Umum tentang Terdakwa.....	21
3. Tinjauan Umum tentang Pertimbangan Hukum Hakim	25
4. Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana Pembunuhan Berencana.....	33
B. Kerangka Pemikiran.....	36
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil penelitian.....	38
1. Identitas terdakwa	38
2. Kasus Posisi	38

3. Dakwaan.....	40
4. Tuntutan	81
5. Amar Putusan Pengadilan Negeri Siak Si Indrapura	82
6. Alasan Banding Terdakwa dan Penuntut Umum	83
7. Pertimbangan Pengadilan Tinggi Pekanbaru	85
8. Amar Putusan Pengadilan Tinggi Pekanbaru.....	86

B. Pembahasan87

1. Kesesuaian Pengajuan Banding Terdakwa Tanpa Disertai Memori Banding dan Memori Banding Penuntut Umum yang Sependapat Pertimbangan Hukum Hakim Pengadilan Negeri yang Dimohonkan Banding dengan Ketentuan KUHAP.....	87
2. Kesesuaian Pertimbangan Hukum Hakim Pengadilan Tinggi Menerima Permohonan Banding Terdakwa dan Penuntut Umum Memperkuat Putusan Pengadilan Negeri yang Dimohonkan Banding Dalam Perkara Pembunuhan Berencana dengan KUHAP.....	94

BAB IV PENUTUP

A. Simpulan	99
B. Saran.....	100

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN